

Recht dag gehouden tot Heem.
kerk, den 4^{en} Junij 1788, pre.
Sent der Schout en alle de
Schepenen

Laurenz Hendrikz Dinnens
wonnende te Heemskerk.
Dienjw, als Vader en Voogd over
Zijne minderjarige Dochter
Knierkje Laurenz Dinnens;
mitsgaders derelre Knierkje
Laurenz Dinnens met haar
voorn^e Vader geadsistest,
Eysf^e in lasten defloratie
contra

Jan Mientjes, waanagtig
althier; als Vader en Voogd over
Zijne Minderjarige Zoon
Rutgerus Mientjes, Item
derelre Rutgerus Mientjes
met zijn voorn^e Vader geadsi.
steent, Ged^e int zelve last

enone Eyscht te aanhooren

De Eyschers in Juidicio present, diencu van
Eysch en conclusie in Juidicio, als in geschrifte
de Gedaagdenes bijden in Juidicio present, van
Zaken, behoudens hun Teyt van Defensie
Lijps van den Eysch, en dag om daar op te
antwoorden.

De Eyschers in Juidicio present, consenten
in t gedaen Verzoek

Rechtsdag gehouden tot Heem-
recht, den 18^{en} Junij 1788, pres-
teert de Schout en Schepenen

— Simon Hendrikz Dierckx
wanne te Heemskerkes dijn
als Vader en Voogd over Zijn
mindejarige Dogter Annetje
— Simon Dierckx; mitgeaders
dezelve Annetje, — Simon
Dierckx mit haar voorn^{de}
Vader geadsisteerd, Eysch^{de}
in cas van defloratie

Contra

Jan Micotjes, wannaglij
alhier; als Vader en Voogd over
Zijn mindejarige Zoon
Rutgerus Micotjes, item
dezelve Rutgerus Micotjes
mit Zijn voorn^{de} Vader geadi-
steerd, Ged^{de} in't Zelve cas
omme te antwoorden

Van Annu, als Procurator van de pretende-
Gedaagden, exhibeert Groot Procureur, op den
17 Junij 1788, ten overstaan van de Notaris
Gerard van Rhyu, en getuigen in de Steede-
Rechtsryk, door denzelve op hem Procurator
gepasteert, diens van Antwoord en Presentatie,
en concludeert praet misscriptis

De Eyschden in Judicio present, verzoeken Lapsie

Conclusie van Eysch

Rolle gehouden te Heemskent
den 4 Junij 1788.

Sourens Hendriksz Dicmeen
wonnende te Heemskentken:
dijne, als Vader en Voogd over
zijn minderjarige dogter
Kniertje Sourens Dicmeen,
mitsgaders derzelve Kniertje
Sourens Dicmeen met haar
voorn. Vader geadsisteert, -
Eysch in cas van Defloratie
contra

Jan Mientjes, woonachtig
althier, als Vader en Voogd
over zijn minderjarige
Zoon Rutgerius Mientjes
met zijn voorn. Vader gead.
sisteert. Ged: in t'zelve cas

Sol Wit den Boer. De Eysch in judicio present Leggen, en
ten op der onge. sulx conform de Waarheid
sint deerdig pro.
cesseur. 3.
a. Verdedig. 6

8 Dat de Meede Ged: Rutgerius Mientjes van de
tijd af, dat de voorn. Kniertje Sourens Dicmeen
ten huise van zijn Vader is koemen waanen,
door alle minnelijke taal en liefkoosende
aanzoeken, de gemengtheit van haar
heeft weten quade te maken en geheel tot
zig te trekken, met dat gevolg, dat de Meede
Ged: Rutgerius Mientjes, niet tegenstaande
haare weenigvuldige Oppositien, onder dijnne

Ede van Standvastigheid en beloften van
haar te zullen trouwen, haar knicetje Lourens
Dienaar eindelijk zoverre heeft gebracht en
gepersuaadeert, dat hij Rutgerus Mientjes
met haar Meede Eijfshereffe Leeschelyk
heeft geconvenseerd, in Loxerre, dat zij door
hem is geprepareerd en bevestigd, en op den
28 Decr des gepasseerden Jaars 1787 van een
Zoon, die nog in Leeren is, is verlost geworden,
waar van niemand anders, dan de Meede Gd.
R. Mientjes de vader is

Dat of Schoon het wel de plicht van den
Meede Gd. Rutgerus Mientjes geweest was
haar Meede Eijfshereffe te trouwen, en ver-
volgens haar en haar kind te eeren, zo is
egtes, dat de Meede Gd. Rutgerus Mientjes,
maangezien zij knicetje L. Dienaar't zelf
in barrenmoed aan hem had opgezwaaren,
daar van tot nog toe in gebreken is gebleven.

Alwaaronne de Eijfshereffe deende, concludeert,
deemant, dat de Meede Gd. Rutgerus Mientjes
zal worden gecondemneerd, omme met haar
knicetje Lourens Dienaar eenen Magistraat
te trouwen, op zekere conditie en voorwaarden,
als zullen geoordeeld worden billijk te zyn
en de eerst Gd. zult te gelingen en te gedogen
of anders in dien de Vaarsz Eijfshere concludeert
aan haar niet mozt worden geadjudiceert,
nog waar op nogtans als eeren werd gemsteld
dat als dan de Gd. zullen worden gecondem-
neert haar knicetje Lourens Dienaar voor
haar defloratie te betalen eens de Somme van

Vijff duizend GL. voor haar kraamkosten
eens de Somme van honderden Vijftig Gul-
den, en wijders voor alimentatie van 't voor-
Ziede kind inden Week drie Guldens te teke-
nen van de geboorte af tot den Ouderdom
van 20 jaren, en ten tequade van de Laatste
Drie geëyschte pastoren op eiden zo veel meer of
minder, als hiervan den zal worden te behaaren,
alles met de kosten ofte dat alle anderen en
Presente en onder zijk kintjes Salvens Die
meer onder Ede Salommeel te Ven-klaaren,
dat zij naagt Direct of indirect niet verand-
aunders, dan met den al te meermalen ge-
Ritgenius Mientjes vleeschelijken Conversatie
heeft geplaat, en over Zulke dat niemand, door
derelke Ritgenius Mientjes, vader is van
haar voornem kind.

Conclusie van Antwoord

Rolle gehouden te Heerenskerk, den
18^{en} Junij 1788.

Companderen van d' Edele Achtbaare Heeren
Scheepmannen van Heerenskerk, Raambertus
Fredericus Hamon van Arnhem, als Procuressen
van Jan Mientjes woonende alhier, als
Vader en Voogd over zijne. Minderjarige Zoon
Ritgerus Mientjes en dezelfde Ritgerus
Mientjes, met zijn voornemende vadergeadsi-
steerd

Gedaagden in Cas van Defloratie
Lambert

Souren. Hendriksz Diepsen, woonende
te Heerenskerk des dings, en Voorgesondete
zijn Vader en Voogd over zijne Minderjarige
dochter Knierijje. Souren. Diepsen; mitsge-
dens dezelfde Knierijje. Souren. Diepsen;
met haar vader geadsissteerd

Eis. Schenck in t Zelve Cas

R. J. Hamon van Arnhem, als Procuressen
van de respectonset Gedagden des d. Leggen.
Dat de Gedagden niet ontkeunen, dat de
tweede Eis. Schenck als Dienstmaagd ten
huize van de Eerste Gedagde heeft gewoond,
Dat de Tweede Gedagde mede niet wil
ontkeunen, met des Eis. Schenck voornemende
dochter vleeschelijk te hebben gecoverseert.
Dare dat de Tweede Gedagden wel capseert.

Sijk ontkeent, doyt of ooyt, des Eisschers
dogten op beloften van Trauwen, te hebben
beslaapen; Dat het meede Volstrekt onwaars-
achtig is, dat de tweede Gedaagte des Eis-
schers dogten tot de Vleeschelijke Conversatie
Zonde hebben aangelekt, maar dat in tegen-
deel de Tweede Eisschersse, den tweede Ge-
daagde in zijn Onwettelijkheid en denkelijk
Om hem tot Man te krijgen, heeft verleid;

Dat der Eerste Gedaagte zij heeft verwonderd
dat de tweede Eisschersse, onbeschaamd-
genoeg is geweest, dezer Procedures tegen de
Eisschersse Entamieren, welke voor de tweede
Eisschersse als Moeder in het Huys van
den Gedaagte en met deszelfs minnenjarige
Zoon hebben degepleegt, volgens de Particuliere
Keuren der grootste Stad in Holland
met een Confiscament van Les Maanden int
Spin huys moet worden gestraft.

Als welke en andere Tiedmen is nood
en tijd en wijlen nader te allegeren, de voor-
noemde Procurator in den naam als boven
alvorens te antwoorden, daende om gevraagd
wilde Presentatie. Verklaardes bereid en te
Vreeden te zijn, Om ingevallen de Tweede Eis-
chersse (ingevallen haar offerte bij Eisch vormde)
Ouder Solennelles Eide declarand nooyt direct
nog indirect, met iemand anders dan met de
Tweede Gedaagte Vleeslijk te hebben gecouwen;
Seind, en dat over Zulks niemand dan de tweede
Gedaagte Vaden is van t Kind van t welk de

Tweede Eijfchensfe op den 28^e December 1787, zoude
zijn verlost, aan de Eijfchensfe, tegenwoordig behoorlijk
quitantie te geeren en betalen voor defloratie eenre
Somma van Twee Honderd Guldens; Voor kriaan
kosten een Somma van Zestig Guldens, en voor
Alimentatie van het kind van't welk d'Eijfchensfe
zeft verlost te zijn. Weekelijks de Somma van
Eene Guldens en tien Stuyvers, tot dat het zelve
kind den Ouderdom van Achtien Jaaren zal
hebben bereikt, en dus in Staat zal zijn, zig
Zelven te yncorren.

Susteneerender de Gedagden met deere alle,
Sintz Satisfactoir, en zo met de Conditie der
Eijfchens, als der Gedagden geproportioneerde
Presentatie te kunnen en te moogen volstaan,
en dat zulks ook des noods bij den Tegter zal
worden begrepen; Voorts bij Testis en onder Benefi-
cie van der zelve presentatie, dartooverdennde,
conclueert de raamander Procureur N. G. S.
ten fine van Verder of anders niet ontfankelijk,
en bij Orde tot ontzegging van de verder of anders
alternatieve Eijfchen en Conclusie, ten deere gedaane
en gevaamen met de kosten.

Recht dag gehouden te Heemsk
kerk, den 2^e July 1788.

Sourens Hendriksz Diemer
wonende te Heemskerk kindtje
als Vader en Voogd over zyne
minderjarige Dogter Mientje
Sourens Diemer; mitsgaders
deze Mientje Sourens
Diemer met haar Voorn^e Vader
geadsistend, Eysf^r in Cas van
Exploratie

contra

Jan Mientjes, waarnagtig al
hier, als Vader en Voogd over
zyne minderjarige Zoon
Rutgerus Mientjes, tegen de
zeze Rutgerus Mientjes met
zyn Voorn^e Vader geadsistend.
Ged^r in't zeze Cas

om te Repliceren

De Eysfchers in Judicio present, dienen van
Repliq, als in geschrift.

Van Artime voor de Gedaagden versocht Copie
en dag.

De Eijfchers in Judicio present, zeggen niet Waar-
dig te agten de Verloopen van Onbeschaamdheid
te Weden leggen, vick min over de frowde Teonareque
van de Ged^e bij Sibet van Antwoord ten needer
gesteld, in den Loep derer Proc:dures en Ding-
taalen, zig niet te Laaten, Schoon het de memo-
rie niet zal ont snappen, omme des wegens op
zijn tijd Argumenten te maaken, wel ke bij de
Zou equitabele Techten meerder Veld zullen
winnen, ten minsten dat op denelre niet
meerder Tindannent Teghant zal kunnen
geslagen worden, dan op de bedoelde, dog min-
ner in de practijey ongeschieden den degen-
vorder danstendanscher Keure, niet alleen
maar ook, omme als dan de Stukken van
certijk heyd en onnaazelheijd, was meeste
men de defloratien. Rutgerus Mientje
tracht te blonketten, in het openbaer te
verschijn te doen koonen en naar Waarhejd
af te schilderen.

Dat de Eijfchers derhalven in deere hebben
voorgenomen, alleen ten hunnen Voordele
te acceptieren, dat althans in confesio is, dat
de tweede Eijfcheresse als Dienstmeid ten
huize van den eerst Gedaagde gewoont, en dat
de tweede Gedaagde Rutgerus Mientje met
de tweede Eijfcheresse vleeschelijke gemeen-
schap gepleegd heeft en niet dien de vader is
van het kind, waar van zij op den 28 December.

des gepasseerden Jaars 1787 is verlost geworden.
terwijl het op zijn tijd bij de tweede Eijsfensche
met Solennrede Ede. zal bevestigd worden.
dat zij nooit direct off indirect met iemand
anders, dan met de alle meermalen genoemde
Rutgerus Niculjes Vleeschelijke Conversaten
heeft gesproken.

Mits welken andere Leedenen en middelen
ten proecessen deduceeren, de Eijschers. aff.
staande de Middelen en positieven van des
Ge. d. Antwoord, als mede de presentatie-
daar bij Verrat, als gantsch onbillijk en voor
de Eijschers onaanneemlijk, bij meer Dene-
gatie, importunantie en invelenatie, pensi-
steeren bij deszelfs Eijsche en genoemene
Conclusie voor te leggen.

Rechtsdag gehouden te
Heerenskerk, den 16. Julij 1788.

— Salmons, Hendrikus Dienmeester
wonnende te Heerenskerk kundigende
als Vader en Voogd over Zijne
Mindejarige, Dogter Krijtje
— Salmons Dienmeester; mitsgaders
dezelve Krijtje Salmons
— Dienmeester; met haar Vader en
Vader-gedestierd, Cyfster in
Cas van Defloratie

Contre

Van Mientjes, wonnende
alhier, als Vader en Voogd
over Zijne Mindejarige, Dochter
Rutgerus Mientjes, etou de
Zelver Rutgerus Mientjes, met
Zijne vader en Vader-gedestierd,
Ged^e in de Zelve Cas

Om te Dupliceeren

Van Arum, als Procureur van de Buiten-
Gedaagden dient van Duplijen, en Concl^e.
deert prout inscriptis

— De Cyfsters in judicio present, versacken
Copie

Relie gehouden te Heemskerk.
Den 16^e July 1788.

Compareerde van d'Edel. Achtbaare Heeren
Scheepenen van Heemskerk, Rombertus
Friedrichs Simon van. Korum, als Procureur
van Jan Mientjes, wonende alhier; als
Vader en Voogd over zijn Minderjarige Zoon.
Rutgerus Mientjes, en dezelfde Rutgerus
Mientjes, met zijn voornoemde Vader gead.
sistend

Gedaagden in Cas van Exploratie
Contra

Lourens Hendrikse Dieumeer; wonende
te Heemskerkordunpe, en Voorgesende te zijn
Vader en Voogd over zijn Minderjarige Dog-
ter Knistje Lourens Dieumeer; metsgaders
denzelven Knistje Lourens Dieumeer; met
haar Vader geadsistend

Cisfcheers met Zelve Cas

Van Aruse, voor de Gedaagden, Zonden-
zig ten deze te expliceren op het geen de
Cisfcheers bij hunne Conclusie van Repliq.
hebben voorgesteld, te aranceeren. Pensi.
Stond bij deszelfs wel gesondteerde Conclusie
van antwoord, onder Conscriptie van een allesin-
tatisfactoire Presentatie Subordinatelijk
gedaen en gearanceert voor Duplicq.

Recht dag gehouden te Heerens.
kerk, den 30^e Julij 1788.

Laurens Hendricksz. Swinnen;
wonende te Heerenskerk d'ijne,
als Vader en Voogd over zijne
minderjarige Dochter Krijnstje
Laurens Swinnen; mitsgaders
dezelve Krijnstje Laurens
Swinnen; met haar Voorn^e
Vader geadsistend; Eys. Se in
cas van Defloratis

Contra

Jan. Mientjes, wonende al
hier, als Vader en Voogd over
zijne minderjarige Zoon
Rutgerus Mientjes, tegen de
Zelve. Rutgerus Mientjes,
met zijn Voorn^e Vader geadsis-
tend. Geens in 't Zelve Cas

Om te dienen van Bewijs

De Eysfchers in Judicio present, dienen van
Bewijs, onder Inventaris van Stukken

De Ged^e in Judicio present, verschenken Copie

Rechtsdag gehouden te
Heemskerk, den 13^{en} Augus-
tus 1788.

Laurens Hendrikz Die-
meer, wancende te Heemskerk
Kerndijn, als Vader en Voogd
over Zijner minderjarige Dochter
Knierkje Laurens Diemeen
mitsgaders dezelve Knierkje
Laurens Diemeen; met haer
voorn^e Vader geadsistent.
Eysf in cas van Defloratie
contra

Jan Mientjes, waanagtig-
stheer; als Vader en Voogd over
zijner minderjarige Dochter
Rutgerus Mientjes; stem
dezelve Rutgerus Mientjes
met zijn voorn^e Vader gead-
sistent. Ged^e in zelve Cas

Van Noom als Principaal van de bekenste
Gedaagden dient van. Bewijs, onder b. hoo.
Lijke Juramentas van Stukken, en Leert
daar van Copie in Judicia aan de Eysfchere

Partijen hinc inde tenuerticeren van Ven-
dere of vaders productie, inpleyeren en pzo-
ches en Salvation, concluderen in Teglen,
Verloken en Concluteren in een preces
dag van pleydooy

Scheperen en Stellen des dag van pleydooy, den
24 September 1788. In morgen ten 10 Uren.

Rechtstag gehouden te
Heemskerk, den 24^{en} Septem.
ber 1788.

Laurens Hendrikse Binneman
verwende te Heemskerk herdingen
als Vader en Voogd over zijner
minderjarige dogter Krijnstje
Laurens Binneman; metsgaafens
derelke Krijnstje Laurens
Binneman; met haar voor^{de}
Vader geadstesteerd, Eijfshens
in cas van Reformatie

Contra

Jaen Mientjes, woonachtig
alhier, als Vader en Voogd over
zijner minderjarige zoon
Rutgerus Mientjes, tegen
derelke Rutgerus Mientjes
met zijn voor^{de} Vader geadi-
stesteerd, Ged^e int zekere cas

om Responctie te begeeren

Scheepenen, na ingenoomen Advijs van
Twee neutrale Regtsgeleerden, tegenaard
recommende op de presentatie, door de Gedag-
dens, abbreven te antwoorden, gedaan, mits
de Eijfshens de onder Solennarele Eede verklaa-
ren, nimmer met iemand anders, dan met
den tweeden Gedagden Rutgerus Mientjes
vleeschelijke Concoctatie te hebben gehad, en

en dat over zulks niemand, dan derzelve
Rutgerus Mienljes Vader is van het kind
waar van Zij Eijfcheijde op den 28 December
des voorteeden Jaars 1787 is verlost, Condem-
neren de Gedaagden aan den Eijfcheijde
tegens behoorlijke Quittantie, van des-
zelfde betaalen eenen Somme van twee hon-
derd Gulden, Voorts van de Kraamkosten
eenen Somme van Zestig Gulden, en voor
Alimentatie van't Zelve kind, wekelijks
twee Gulden, van de Geboorte af tot dat
het zelve den Ouderdom van Achtien Jaaren
zal hebben bereikt, of eerder in Staat zal
zijn, voor Zichzelf de Kost te verdienen, Ont-
zeggen Wyders aan de Eijfcheijde derzelver
Verderen Eijfch, met compensatie van Kosten,
Condemnerende de Ged^e niet te min in de
Kosten van des Zegels, die getaxeesd worden
op eenen Somme van / — het Zegel tot
t Vanneis daar onder begrepen, doch bij
wils, of non prostatie van den Voorn. Ed.
ontzeggen Scheepenenen aan de Eijfcheijde
teunen Eijfch, en Condemneren derzelver
in de Kosten van deeren processe ter vagatie
en moderatie van deeren Ed. Ryth. Gerecht.
Al dus gedaan op den Raat hijsse tot
Heemskerk, den 30^e October 1788.

Jan Oker

Jacobus derwilt

Jan Hut

Wend. Helling

Vanckeris Katenbroodt

Compareerde ten Secretarie van Heeren
kerk Laurens Hendrikz Diepveer; als
Vader en Voogd over Kintjes Laurens
Diepveer, de welke verklaarde, zig van't
Zakenstaande Voorziet te Stellen Appellant
of Reformant aan den Edele Heere van
Holland, protesteerende te

. Actum, den 7^{de} November 1788.